



Universität
Zürich^{UZH}

Institut für Informatik

Martin Glinz

Software-Qualität – Ausgewählte Kapitel

Kapitel 9

Verlässlichkeit

Definition und Abgrenzung

Verlässlichkeit (Dependability) – Der Grad, in dem darauf **vertraut** werden kann, dass ein System zugesicherte Leistungen erbringt bzw. zugesicherte Eigenschaften hat.

Abzugrenzen von

- Zuverlässigkeit (reliability)
- Verfügbarkeit (availability)
- Informationssicherheit (security)
 - Vertraulichkeit, Integrität, Authentizität, Verbindlichkeit, Verfügbarkeit
- Nutzungssicherheit (safety)
 - Sicherheitseigenschaften, Lebendigkeitseigenschaften

Bedrohungen

Verlust der Verlässlichkeit durch

- Fehler im System
 - Anforderungen korrekt interpretiert, aber fehlerhaft implementiert
 - Anforderungen falsch interpretiert
- Nicht erkannte, unerwünschte Systemeigenschaften
- Probleme in der Systemumgebung

Verlust geschieht

- Zufällig
- Fahrlässig
- In böser Absicht

Probleme in der Systemumgebung

- Fehler in der Systemumgebung
 - Fehler in Geräten oder Nachbarsystemen
 - Bedienfehler
 - Äußere Störereignisse

- Verletzung von Annahmen
 - Auftreten unerwarteter Fehler
 - Unerwartete Reaktion auf Ausgaben des Systems
 - Manipulationen durch Unberechtigte
 - Missbrauch durch Berechtigte

Maßnahmen

- Verhindern
- Erkennen und korrigieren
- Tolerieren
- Darlegen

- Kosten und Nutzen abwägen
- Verlässlichkeit ggf. nur für kritische Teile etablieren

Mittel

- Verlässlichkeit im Betrieb erreichen durch
 - Hinreichend häufigen **Gebrauch**
 - **Selbstüberwachende** Systeme
- Verlässlichkeit vor Inbetriebnahme erreichen durch
 - **Analytisch**, v.a. Test und Statische Analyse
 - **Konstruktiv**
 - Verifikation
 - Model Checking
 - Darlegung (Verlässlichkeitsfälle)
 - Rigorose **Prozesse**
- Vereinfachen durch **Modularisierung**

Test

- **Systemtest**: ungenügend zur Etablierung von Verlässlichkeit
- Mittel der Wahl:
Zufallstest nach Benutzungsprofil
- Erlaubt statistische Prognosen
- Probleme: Ermittlung der Benutzerprofile
- Braucht sehr viele Testfälle
- Sicherstellen, dass die Systemumgebung mitgetestet wird (Ende-zu-Ende Tests)

Verifikation und Model Checking

- **Verifikation**
 - In der Regel nicht für ganze Systeme möglich
 - Erfasst nur das System, nicht seine Umgebung
 - Verifikationsfehler möglich

- **Model Checking**
 - Ganzer Zustandsraum in der Regel zu groß: keine Verifikation, sondern automatisierter Test
 - Erfasst nur das System, nicht seine Umgebung

Darlegung von Verlässlichkeit

- Festlegen der verlangten verlässlichen **Eigenschaften**
 - Je weniger, desto einfacher und kostengünstiger
- Bildung von **Verlässlichkeitsfällen** (dependability cases)
 - Konstruktion von **Ende-zu-Ende-Argumenten** für die verlangten Eigenschaften
 - unter Verwendung aller verfügbaren Techniken (einschl. Test, Verifikation, etc.)
 - Identifikation der erforderlichen **Annahmen**
 - Dokumentation der Annahmen (z.B. als Bestandteil einer Gebrauchsanweisung)
- Verlässlichkeitsfälle nicht nachträglich, sondern **vorher** erstellen
- Entwicklung an den Verlässlichkeitsfällen orientieren

Verlässliches Fundament notwendig

- Geeignete **Programmiersprache**
 - zum Beispiel mit starker Typprüfung
- Verlässliche **Hardware**
- Verlässliches **Betriebssystem**
- Verlässliche **Kommunikationsinfrastruktur**
- Aufbau auf **verlässlichen Vorgängersystemen**
 - aber: deren Verlässlichkeitsfälle revalidieren!

Aufwand für den Nachweis der Validität der Argumentationskette in den Verlässlichkeitsfällen steigt sonst ins Unermessliche

Literatur

D. Jackson (2009). A Direct Path to Dependable Software. *Communications of the ACM* **52**, 4. 78-88.

B. Nuseibeh, C. B. Haley, and C. Foster (2009). Securing the Skies: In Requirements We Trust. *IEEE Computer* **42**, 9 (September 2009). 64-72.

J. H. Saltzer, D. P. Reed, D. D. Clark (1984). End-to-End Arguments in System Design. *ACM Transactions on Computer Systems* **2**, 4 (November 1984). 277-288.