

25 Architektursprachen

Ausdrucksformen zur Darstellung von Architekturen

- ☆ **Natürliche Sprache** + informelle **Skizzen**
- ☆ **Teilformale Diagrammsprachen**, z. B. UML
- ☆ **Formale**, auf **Architekturprobleme** zugeschnittene **Sprachen**

25.1 Natürliche Sprache + informelle Skizzen

- Ausdrucksmächtig
- Flexibel
- Keine formalen Prüfmöglichkeiten
- Generierung von Coderahmen oder Prototypen nicht möglich

25.2 Teilformale Diagrammsprachen

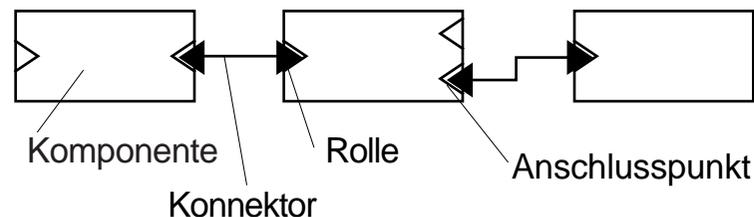
- **Ausdrucksmächtig**
- Syntaktische Prüfmöglichkeiten
- **Codegenerierung** in beschränktem Umfang möglich
- Wichtigster Vertreter heute: **UML**
 - Verschiedene Strukturdiagramme
 - Definierte Syntax
 - Pragmatische Interpretation; weitgehend undefinierte Semantik
 - Vielfalt von Diagrammtypen

25.3 Formale Architektursprachen

- Formal definierte **Syntax** und **Semantik**
- **Generierung von Code** bzw. von Prototypen möglich
- Arbeitet typisch mit typisierten **Komponenten** und **Konnektoren**
- Beispiele: Wright, Darwin

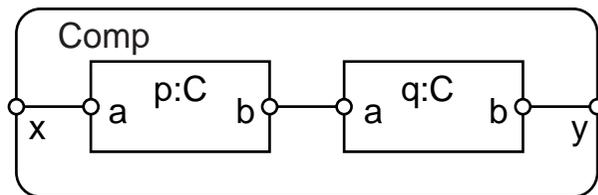
25.3.1 Wright (Garlan und Allen)

- **Komponenten (components)**: verarbeitende Elemente
- **Konnektoren (connectors)**: Verbindungselemente
- Komponenten haben **Anschlusspunkte (ports)** für Konnektoren
- Konnektoren **verbinden** Komponenten untereinander
- Konnektoren haben **Rollen (roles)**, die zu den Anschlusspunkten, an die sie andocken, passen müssen
- Anschlusspunkte und Rollen haben explizit definierbare **Typen**
- **Konfigurationen** sind **Netze** aus Komponenten und Konnektoren



25.3.2 Darwin (Kramer und Magee)

- **Komponenten** sind die verarbeitenden Elemente
- Komponenten haben **Schnittstellen**
- Schnittstellen verschiedener Komponenten können **gebunden** werden
- **Konfigurationen** sind **hierarchisch strukturierte Netze** von Komponenten, deren Schnittstellen aneinander gebunden sind
- Keine explizite Modellierung von Konnektoren



```
component Comp {  
  portal x; y;  
  inst p: C; q: C;  
  bind p.a -- x  
        q.b -- y  
        p.b -- q.a  
}
```