

Informatik II: Modellierung  
Prof. Dr. Martin Glinz

Kapitel 4

# Verhaltensmodelle



Universität Zürich  
Institut für Informatik

---

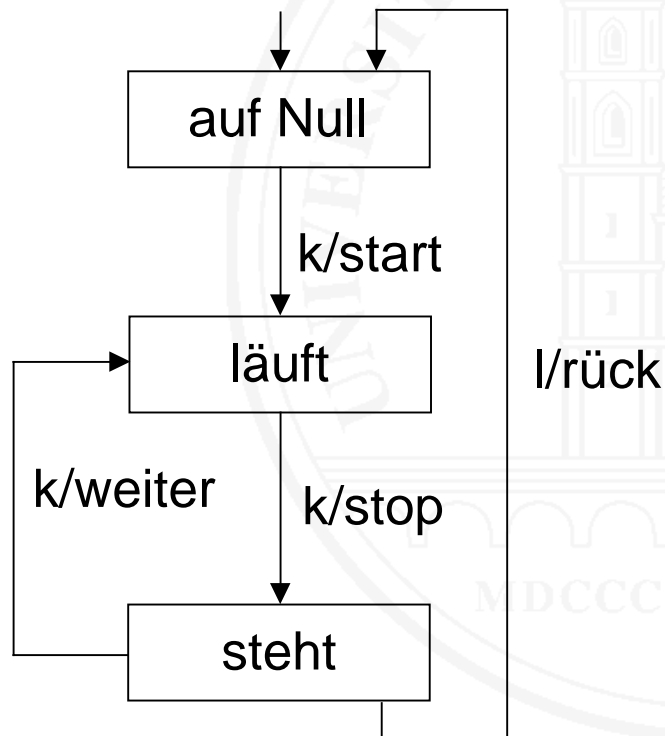
# 4.1 Grundlagen

---

- Modellierung des **zeitlich/dynamischen Verhaltens** eines Systems, insbesondere für
  - Dialoge
  - Parallele und verteilte Systeme
  - Echtzeit-Systeme
  - „Eingebettete“ Informationssysteme
- Interessierende Fragestellungen:
  - **Wann** geschieht etwas?
  - **Wie lange** geschieht etwas bzw. **in welchem Zeitraum** kann / muss etwas stattfinden?
  - **Welche Funktionen** stehen **wann** zur Verfügung?
  - Wie **koordinieren** parallele und verteilte Komponenten den **zeitlichen Ablauf** ihrer Tätigkeiten?

## 4.2 Zustandsautomaten

Eine einfache Stoppuhr mit einem Bedienknopf:



Ereignisse:

k      Bedienknopf kurz  
gedrückt  
l      Bedienknopf lang  
gedrückt

Aktionen:

start    Stoppuhr starten  
stop    Stoppuhr anhalten  
weiter   Stoppuhr weiterlaufen  
lassen  
rück    Stoppuhr auf Null stellen

# Zustandsautomaten: Definition, Grundlagen

---

- Ein **Zustandsautomat** besteht aus
  - einer endlichen Menge  $Z$  von **Zuständen**
  - einer Menge  $U$  von **Zustandsübergängen** zwischen Zuständen aus  $Z$
  - einem oder mehreren **Ereignissen** zu jedem Zustandsübergang aus  $U$ , die den Zustandsübergang auslösen
  - Null bis  $n$  **Aktionen** zu jedem Zustandsübergang aus  $U$ , die durch den Zustandsübergang ausgelöst werden
  - der Kennzeichnung genau eines Zustands aus  $Z$  als **Startzustand**
  - optional der Kennzeichnung von **Endzuständen**
- Formale Grundlage: Theorie der **Endlichen Automaten**

# Zustandsautomaten: Definitionen – 2

---

- **Zustandsautomat (state automaton)** – Endliche Menge von Zuständen, Zustandsübergängen, Ereignissen und Aktionen.
- **Zustand (state)** – repräsentiert einen genau abgegrenzten *Zeitabschnitt*, in dem das System ein bestimmtes Verhalten zeigt und auf eine bestimmte Menge von Eingaben reagiert.
- **Zustandsübergang (state transition)** – **Zeitpunkt**, an dem ein System einen gegebenen Zustand verlässt und in einen neuen Zustand übergeht
- **Ereignis (event)** – Zeitpunkt, an dem eine Handlung wirksam wird oder eine Veränderung festgestellt wird.
- **Aktion (action)** – eine **Operation**, die bei einem Zustandsübergang angestoßen wird oder ein **Ereignis**, das bei einem Zustandsübergang erzeugt wird.

# Interpretation

---

- Ausgehend vom gegebenen **Startzustand** befindet sich ein Zustandsautomat immer in genau einem **Zustand**.
- Im Zustand Z reagiert der Automat auf alle **Ereignisse**, die Zustandsübergänge von Z in einen anderen Zustand auslösen. Alle übrigen Ereignisse werden ignoriert.
- Tritt ein **Ereignis** ein, das einen Zustandsübergang auslöst, werden die zugehörigen **Aktionen** angestoßen und der Automat geht in den durch den Zustandsübergang spezifizierten Folgezustand.
- Zustandsübergänge sind **zeitfrei**.

# Notation

---

- Zustandsautomaten können tabellarisch oder graphisch dargestellt werden durch
  - Zustandsmatrizen
  - Zustandsdiagramme
- In der Regel werden Zustandsdiagramme verwendet

**Zustandsdiagramm (state diagram)** – Graphische Darstellung eines Zustandsautomaten.

# Notation – 2

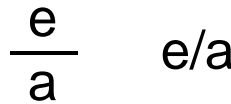
---



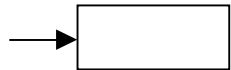
Zustand (state)



Zustandsübergang (state transition)



Auslösendes Ereignis / ausgelöste Aktion (event / action)

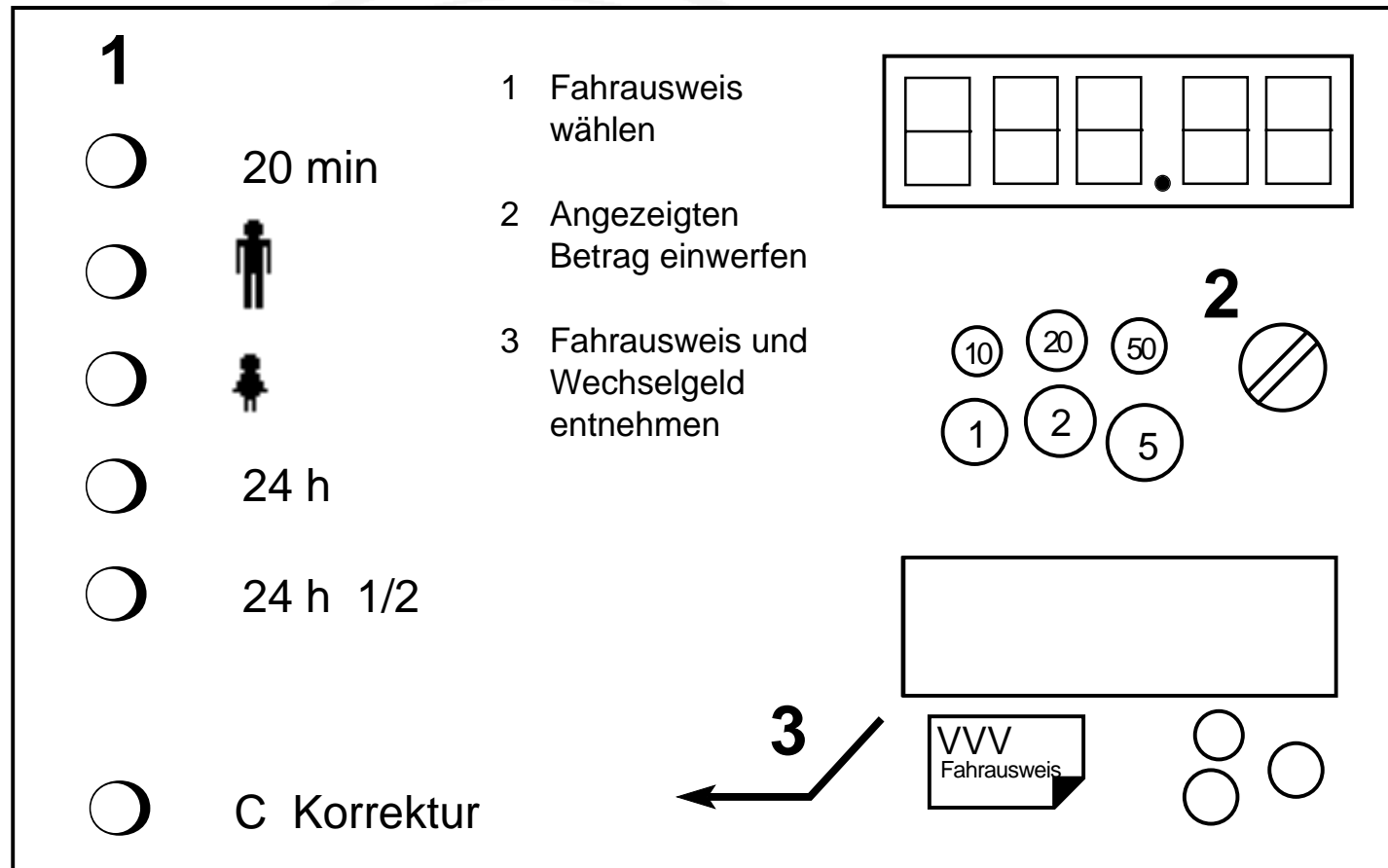


Startzustand (initial state)

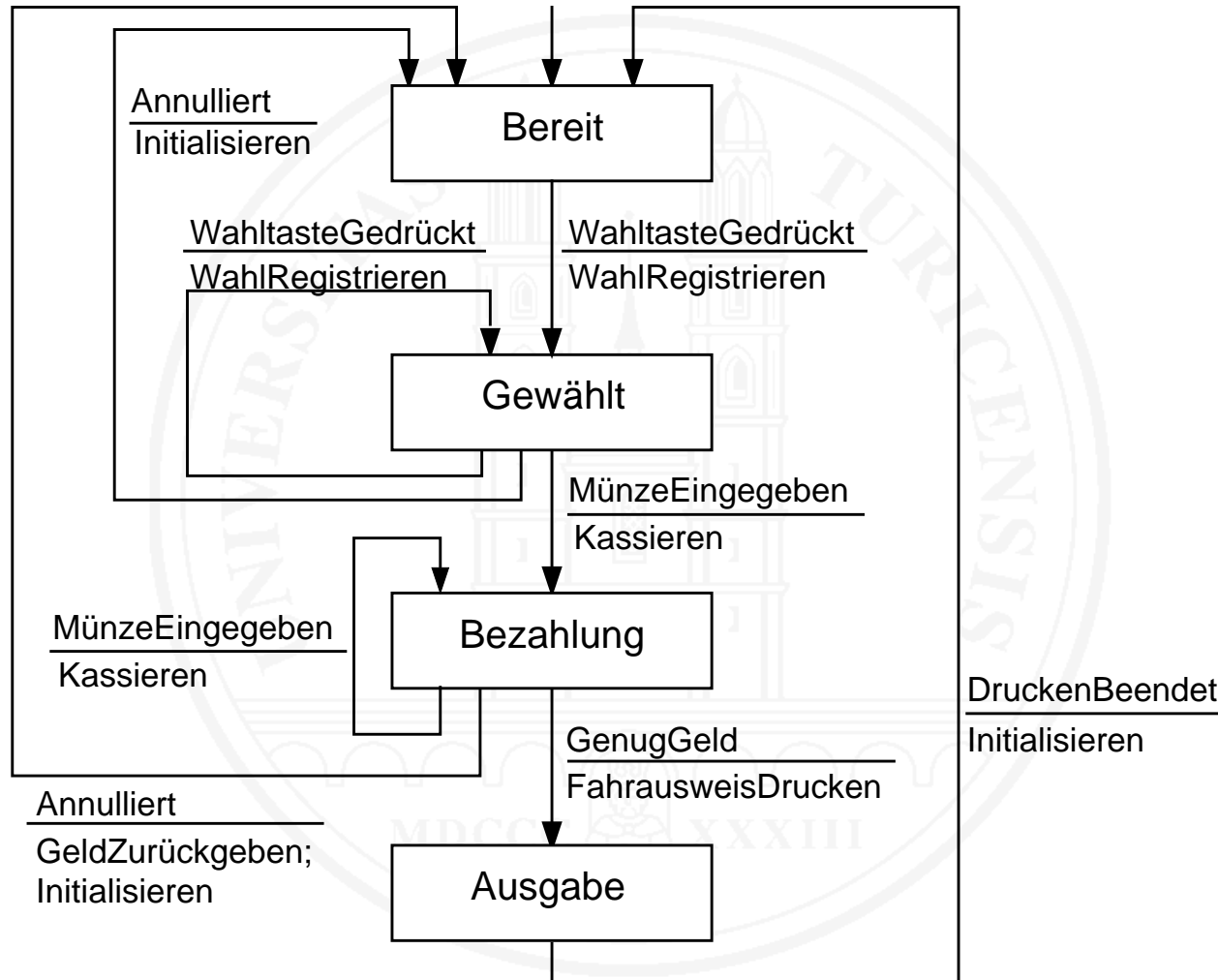


# Beispiel: Ein einfacher Fahrausweis-Automat

Bedienung:



# Beispiel – 2: Verhaltensmodell



## Aufgabe 4.1

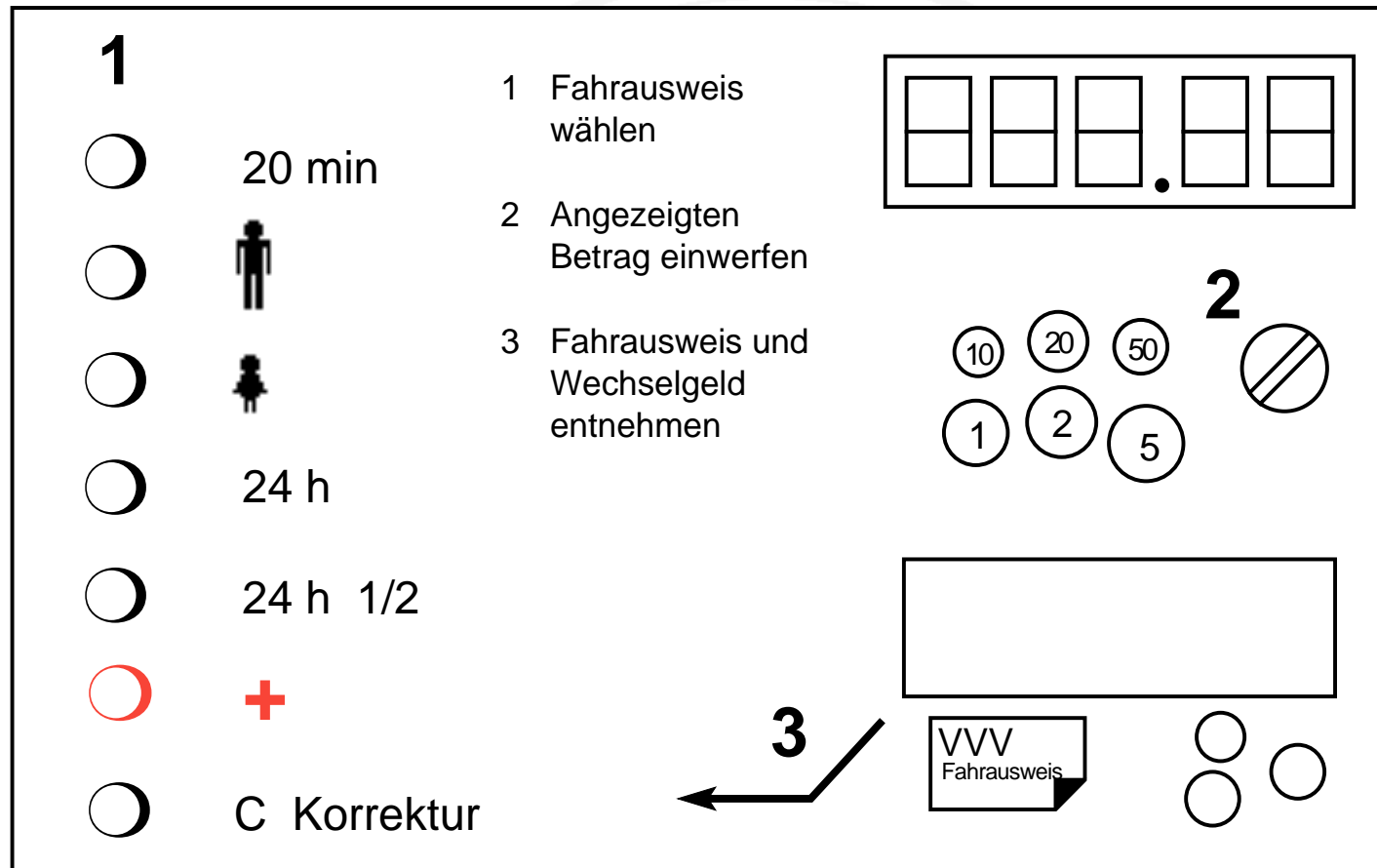
Der oben beschriebene Fahrausweis-Automat soll wie folgt erweitert werden:

Es gibt eine zusätzliche Taste, die PLUS-Taste, welche es ermöglicht, mehrere Auswahlen hintereinander zu treffen und gesammelt zu bezahlen. Nach dem Drücken einer Wahltaste kann also entweder bezahlt oder die PLUS-Taste gedrückt werden. Im letzteren Fall muss anschließend eine weitere Wahltaste gedrückt werden.

Wie muss das oben gegebene Zustandsdiagramm ergänzt/geändert werden, wenn diese Erweiterung modelliert werden soll?

Wo stoßen Sie beim Modellieren auf Unklarheiten in der Aufgabenstellung?

# Aufgabe 4.1: Neues Bedienfeld



# Vor- und Nachteile von Zustandsautomaten

---

- Anschaulich
- Symbolisch ausführbar
- Ignoriert Daten und Funktionalität
- Zustandsexplosion bei Modellen mit vielen parallelen Abläufen
- keine Mittel zur Dekomposition großer Modelle
- Die Probleme von Zustandsexplosion und fehlender Dekomposition werden durch **Statecharts** (siehe nächster Abschnitt) gelöst

# Modellierung zusätzlicher Aspekte

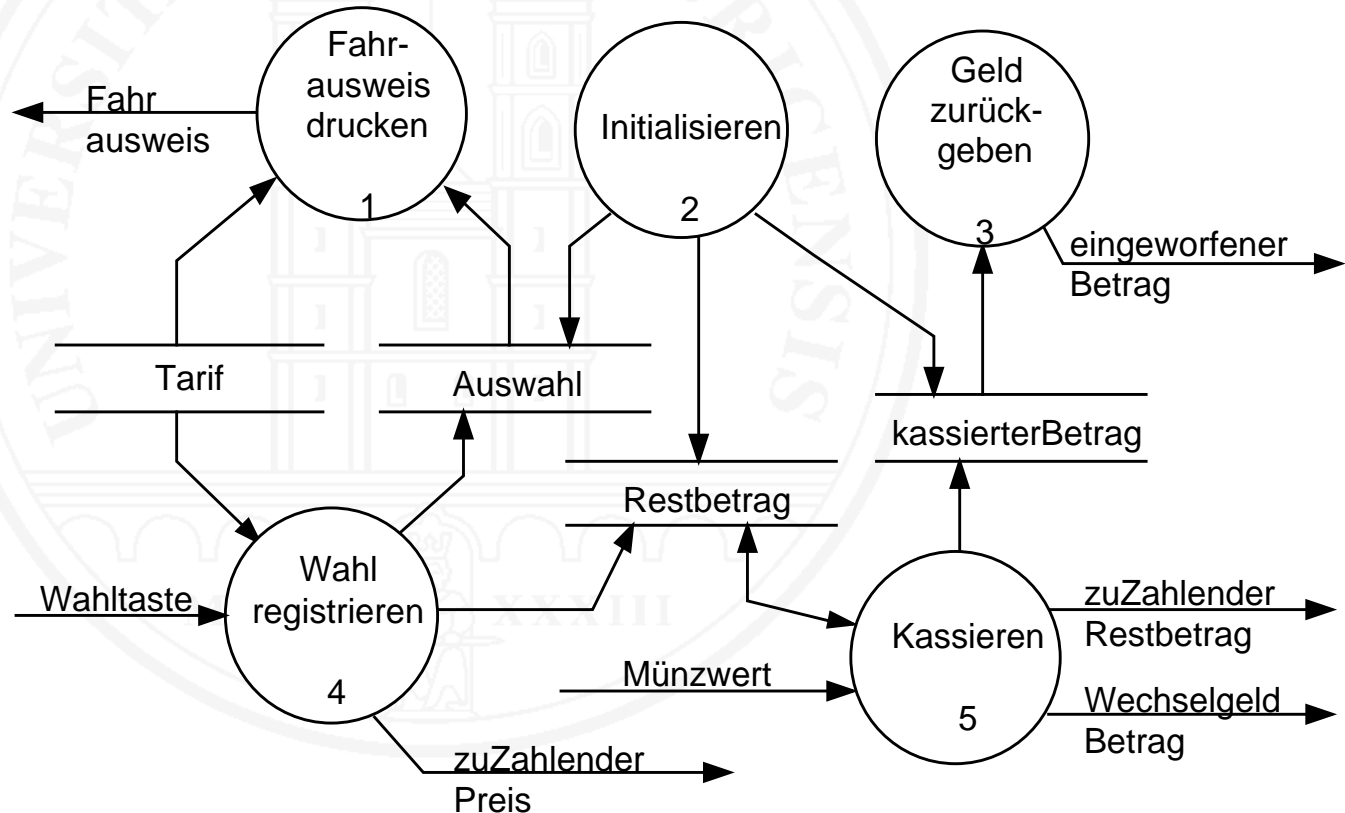
---

- Zustandsautomaten ignorieren Daten und Funktionalität
- ⇒ Kombination von Verhaltensmodellen mit anderen Modellen, zum Beispiel
  - Klassenmodelle (vgl. Kapitel 5)
  - Datenflussdiagramme

# Beispiel: Funktionalität des Fahrausweis-Automaten

Ergänzung des Verhaltensmodells des Fahrausweis-Automaten durch ein Datenflussmodell:

DFD 0  
Fahrausweis-Automat



# Methodik der Erstellung von Zustandsautomaten

---

0. **Problemstellung analysieren.**
1. **Startzustand**  $Z_0$  identifizieren und benennen.
2. Sei  $Z_a$  der aktuelle Zustand (zu Beginn ist dies der Startzustand).  
Alle **Arten von Ereignissen**, auf die im Zustand  $Z_a$  reagiert werden soll,  
**identifizieren** und die zugehörigen auszuführenden **Aktionen**  
**bestimmen**.
3. Für jede Ereignisart wird ein **Zustandsübergang**  $ZÜ_i$  von  $Z_a$  in einen  
**potenziellen Folgezustand**  $Z_i$  modelliert.
4. Für jeden potenziellen Folgezustand  $Z_i$ :
  - 4a. Alle Arten von Ereignissen, auf die in  $Z_i$  reagiert werden soll,  
identifizieren und die zugehörigen auszuführenden Aktionen  
bestimmen.



# Methodik der Erstellung von Zustandsautomaten – 2

---

- 4b. Sind diese Ereignisarten und Aktionen für zwei potenzielle Folgezustände  $Z_i$  und  $Z_k$  gleich, so führen die Zustandsübergänge  $ZÜ_i$  und  $ZÜ_k$  in einen gemeinsamen Folgezustand.
  - 4c. Sind die Ereignisarten und Aktionen, auf die in  $Z_i$  reagiert wird, gleich wie diejenigen, auf die in  $Z_a$  reagiert wird, so ist  $Z_i = Z_a$  und  $ZÜ_i$  ist ein Zustandsübergang vom aktuellen Zustand  $Z_a$  auf sich selbst.
  - 4d. Die auf diese Weise verbleibenden, voneinander verschiedenen Folgezustände benennen.
5. Schritte 2, 3 und 4 rekursiv für jeden neu modellierten Zustand wiederholen.

## Aufgabe 4.2

Modellieren Sie einen Kaffeeautomaten, der wie folgt funktioniert:

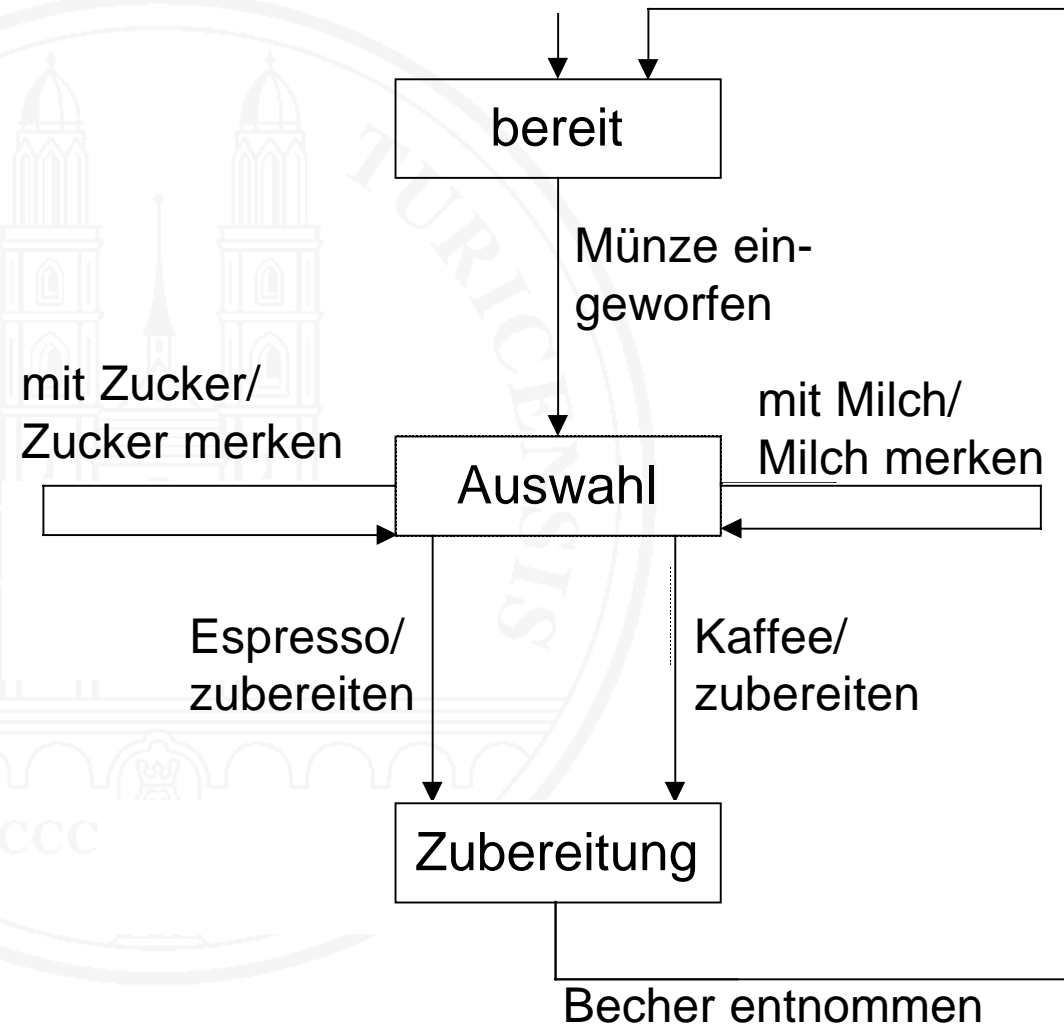
Als erstes wird eine Wertmünze eingeworfen.

Als nächstes können Zusätze gewählt werden: mit Milch, mit Zucker.

Als drittes wird die Art des Kaffees gewählt: Normal oder Espresso.

Dann wird das gewählte Getränk zubereitet.

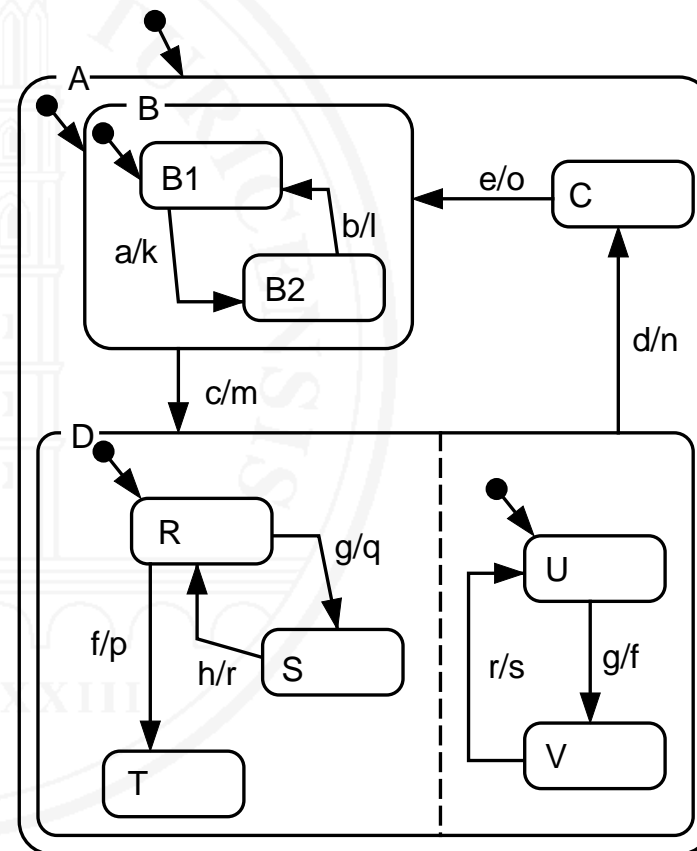
Sobald der gefüllte Becher entnommen ist, ist das Gerät wieder bereit.



## 4.3 Statecharts

**Statechart** – Ein Zustandsdiagramm, dessen Zustände hierarchisch und parallel zerlegbar sind.

- Statecharts =  
Zustandsdiagramme
  - + Hierarchische Zerlegung
  - + Parallelität(Harel 1987)



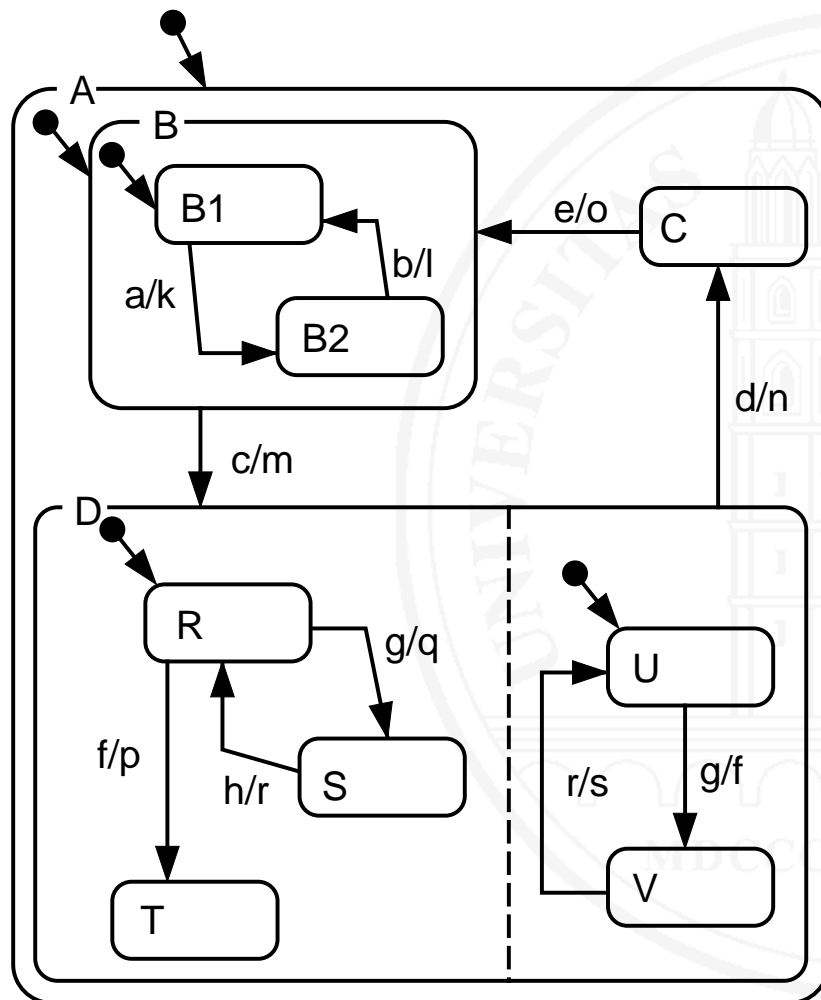
# Statecharts – 2

---




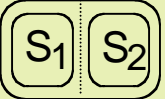

Jeder Zustand in einem Statechart ist

- entweder **elementar**
  - oder **hierarchisch zerlegt** durch ein anderes Statechart
  - oder **parallel zerlegt** in mehrere parallele Statecharts
- 
- **Vermeiden die Probleme** von Zustandsautomaten
  - **Theoretisch äquivalent** mit Zustandsautomaten

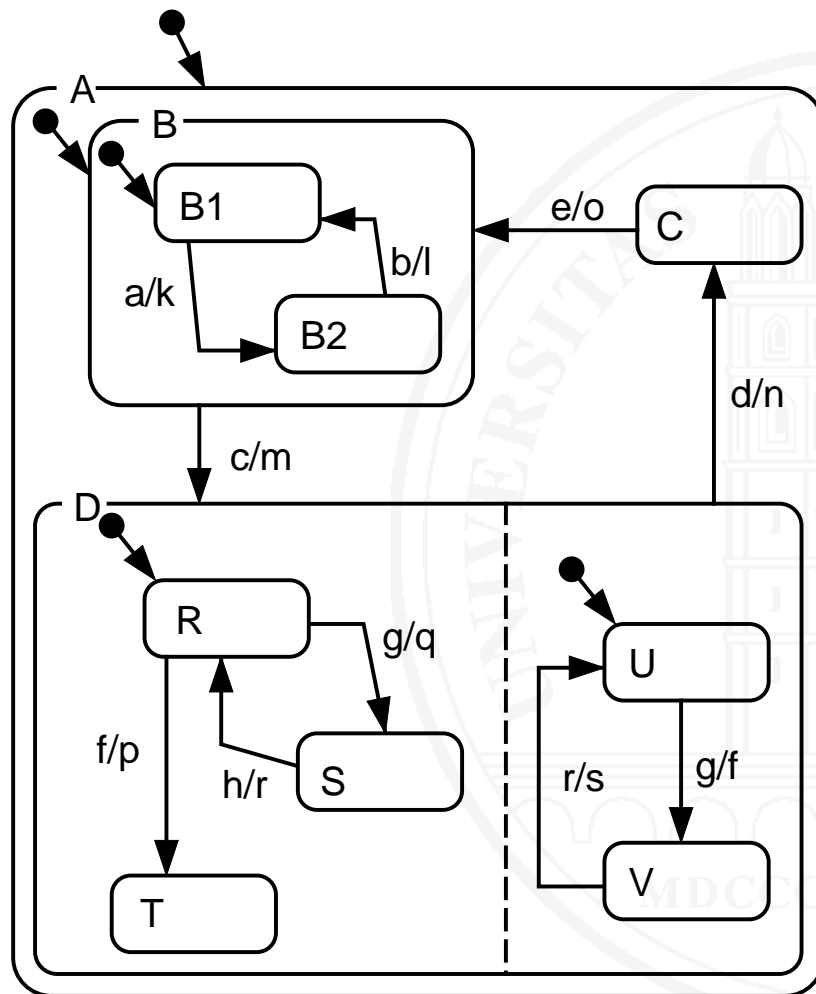
# Notation und Interpretation



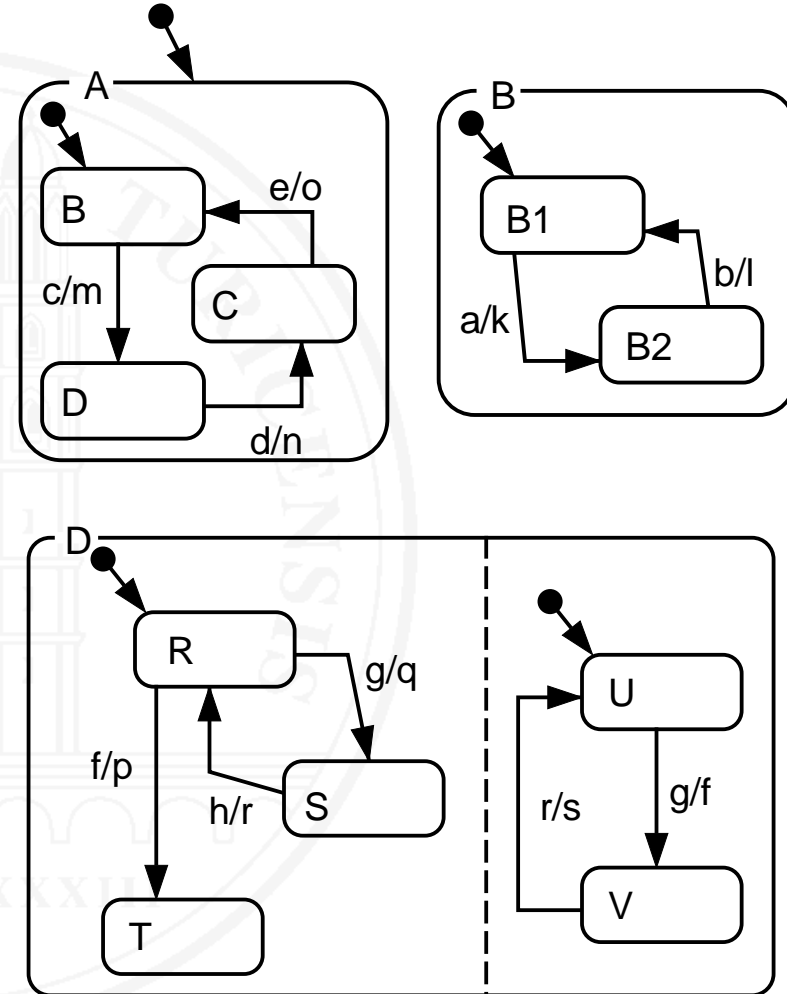
Notation:

-  Zustand oder Statechart
-  Zustandsübergang
-  Initialzustand
-  Zustand besteht aus parallelen Statecharts
-  auslösendes Ereignis e und ausgelöste Aktion a

# Verschachtelte oder flache Darstellung möglich



verschachtelt



flach

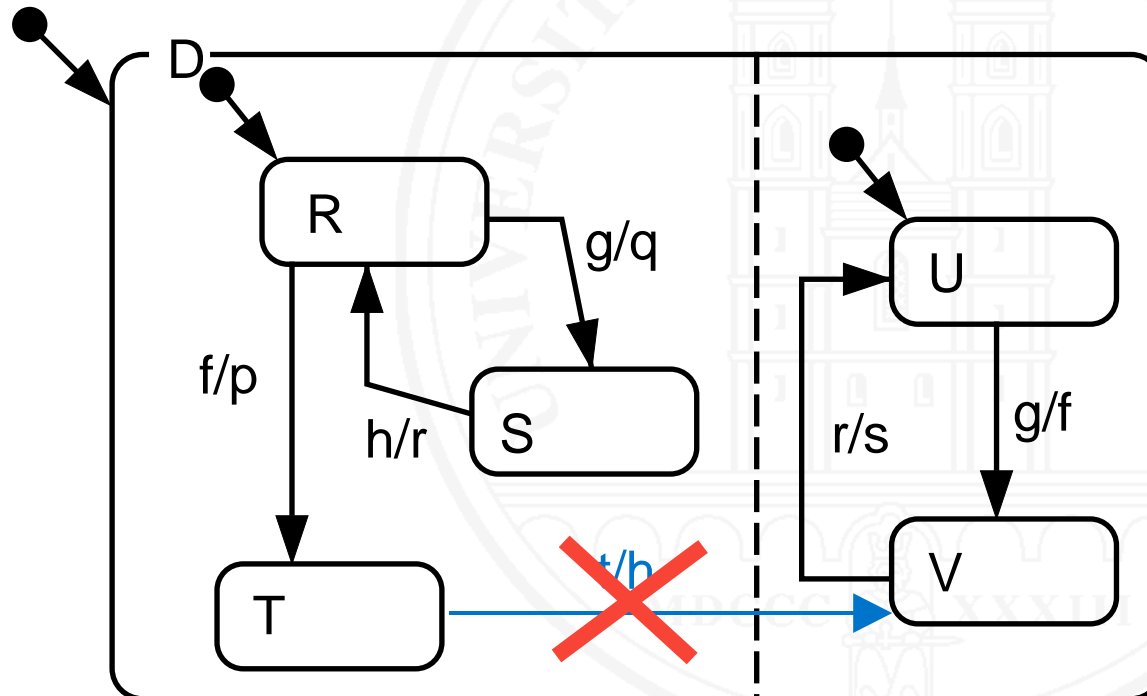
# Interpretation hierarchischer Statecharts (Details)

---

- Zustandsübergang **in einen elementaren Zustand**: wie bei Zustandsautomaten
- **Verlassen** eines elementaren Zustands: wie bei Zustandsautomaten
- Zustandsübergang **in einen Zustand**, der aus einem **Statechart** besteht:  
dieses Statechart geht in den Initialzustand; bei mehrstufiger Hierarchie gilt diese Regel rekursiv
- **Verlassen** eines Zustands, der aus einem **Statechart** besteht: alle Zustände dieses und aller darin hierarchisch enthaltenen Statecharts werden verlassen

# Interpretation paralleler Statecharts

- Bei der Initialisierung geht dieses Statechart in den Zustand (R,U)
- Die Ereignis-Sequenz g h f



führt zur folgenden  
Zustandssequenz:  
(S,V) (R,U) (T,U)

Wichtig:  
Zustandsübergänge  
zwischen parallelen  
Statecharts sind  
**verboten!**

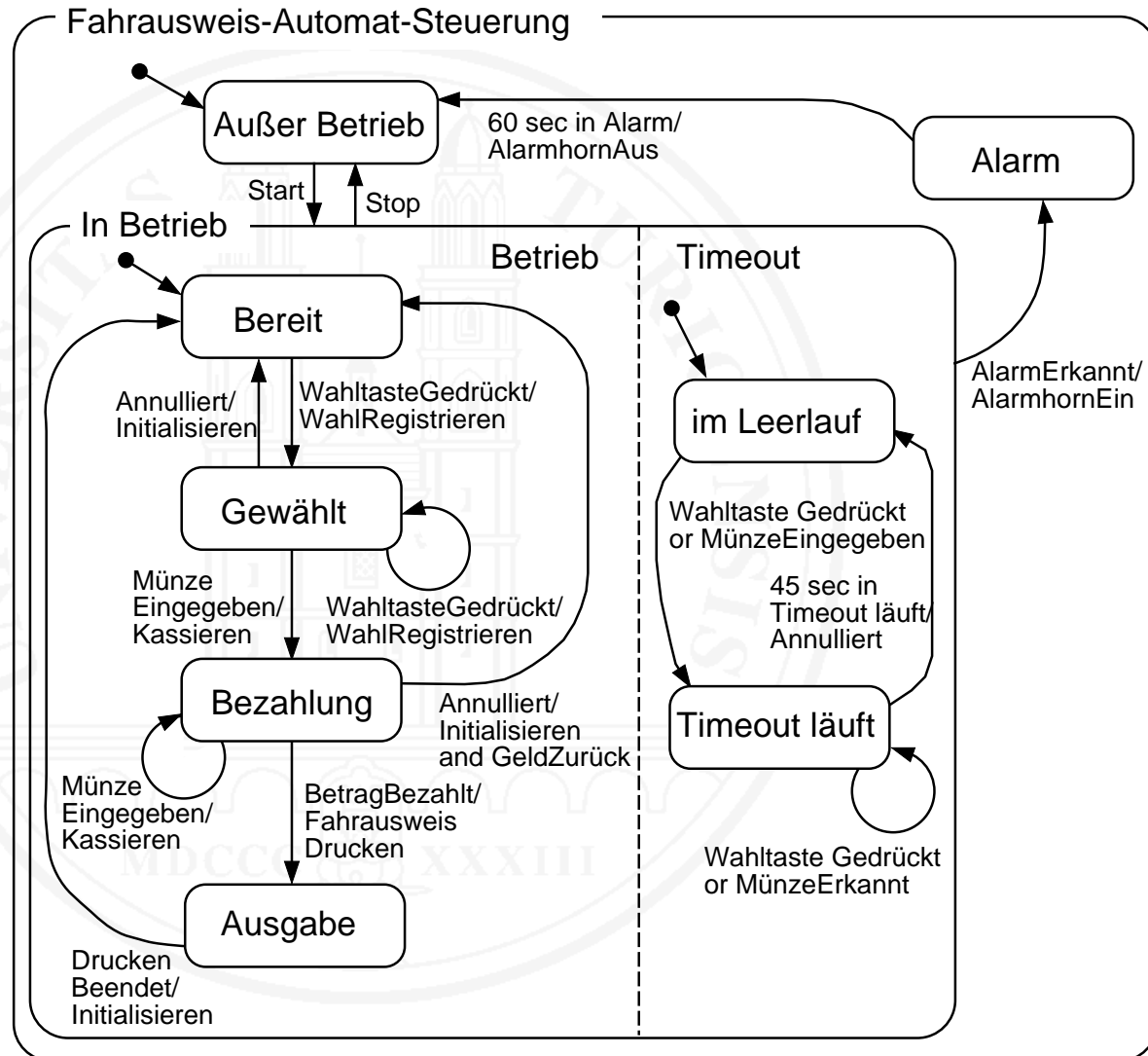


# Interpretation paralleler Statecharts (Details)

---

- Ein Zustand  $Z$  kann aus mehreren parallelen Statecharts  $S_1, \dots, S_n$  bestehen (Statechart D in Beispiel oben). Dabei ...
  - bilden die Zustände  $S_1, \dots, S_n$  **zusammen** den Zustand  $Z$
  - können in parallelen Statecharts **parallel und unabhängig voneinander** Zustandsübergänge stattfinden
  - sind Zustandsübergänge **zwischen** parallelen Statecharts **verboten** (graphisch: die gestrichelten Trennlinien dürfen nie von einem Zustandsübergangspfeil gekreuzt werden)
  - können sich parallele Statecharts über Ereignisse gegenseitig **beeinflussen**
- Beim Zustandsübergang nach  $Z$  gehen die Statecharts  $S_1, \dots, S_n$  in ihren jeweiligen Initialzustand
- Beim Verlassen des Zustands  $Z$  werden alle Zustände aller Statecharts  $S_1, \dots, S_n$  verlassen

# Beispiel: Erweitertes Fahrausweis-Automat-Modell



## Aufgabe 4.3

Die Haustür eines Gebäudes ist aus Sicherheitsgründen nur über eine automatische Tür zugänglich.

Diese Tür hat folgende Eigenschaften: Die Tür öffnet automatisch, wenn auf der Außenseite eine Schlüsselkarte mit einprogrammierter Zutrittsberechtigung gesteckt wird, wenn ein Annäherungssensor auf der Innenseite anspricht oder wenn ein Öffnungsknopf auf der Innenseite gedrückt wird. Vier Sekunden nachdem die Tür sich vollständig geöffnet hat, schließt sie automatisch wieder.

An der Tür befinden sich Sensoren, welche folgende Ereignisse melden: Tür vollständig geschlossen, Tür vollständig geöffnet, Hindernis in der Türöffnung. Wird beim Schließen der Tür ein Hindernis in der Türöffnung registriert, so wird der Schließvorgang unterbrochen und die Tür öffnet wieder.

## Aufgabe 4.3 (Fortsetzung)

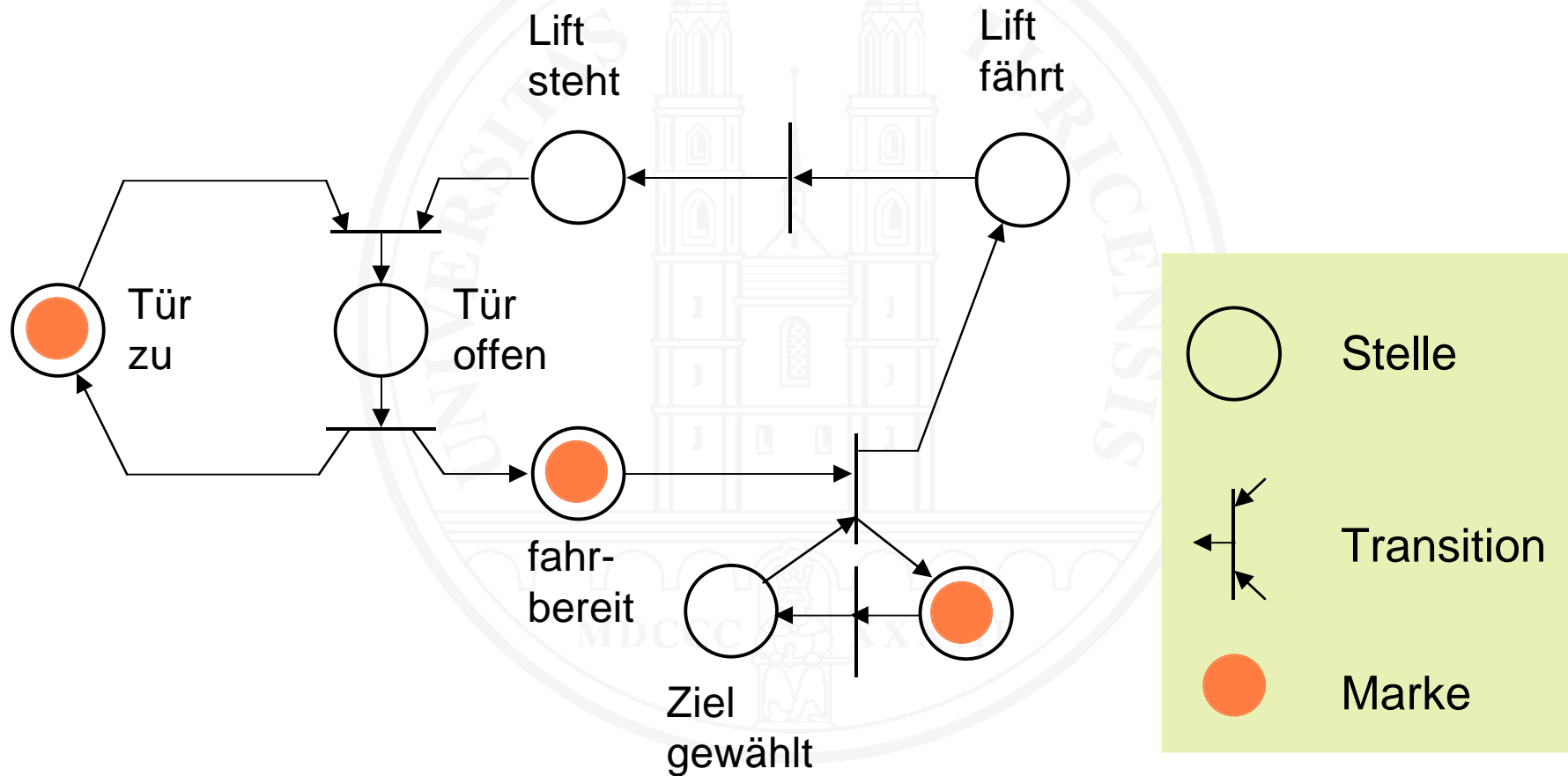
An der Innenseite der Tür befindet sich ein plombierter Notöffnungsknopf. Wird dieser gedrückt, so muss die Tür sofort öffnen und offen bleiben.

Im Hinblick auf eine zu entwerfende automatische Steuerung soll das Verhalten der Tür präzise modelliert werden.

Verwenden Sie zur Modellierung Statecharts.

# 4.4 Petrinetze

Eine (stark vereinfachte) Liftsteuerung:



# Petrinetze: Definitionen, Grundlagen

---

- Petrinetze (Petri nets) modellieren **ereignisgesteuerte, parallele Abläufe** (Petri 1962, Reisig 1982, 1985)
- Petrinetze basieren auf einer fundierten mathematischen Theorie (Graphentheorie).
- Ein **Petrinetz** ist ein sogenannter **bipartiter gerichteter Graph**, d.h. ein Netz aus **Knoten** und **Kanten** (gerichteten Verbindungen zwischen Knoten) mit zwei sich abwechselnden Sorten von Knoten.
- Jeder Knoten ist entweder eine **Stelle** oder eine **Transition**.
- Stellen und Transitionen wechseln einander im Netz ab: es dürfen nie zwei Stellen oder zwei Transitionen direkt benachbart sein.

# Petrinetze: Definitionen, Grundlagen – 2

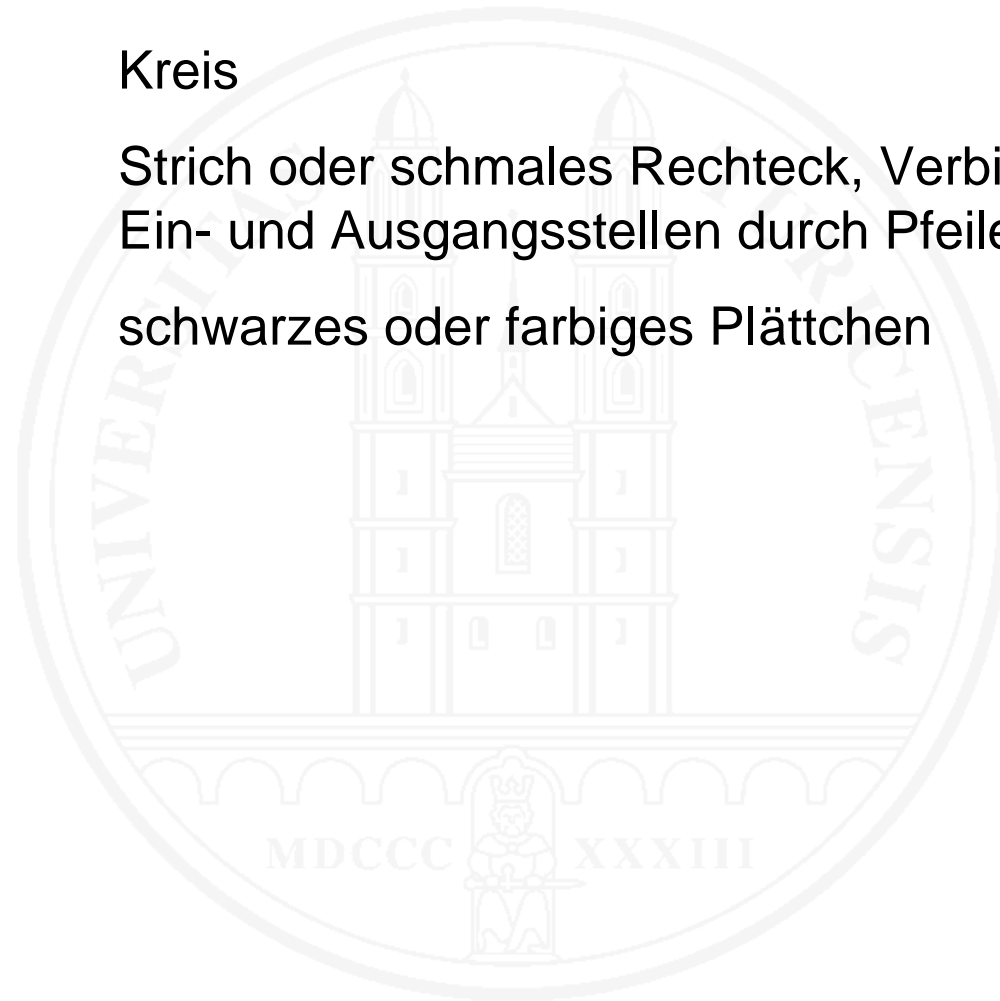
---

- **Stellen (places)** speichern Information mit **Marken** und sind Träger des Zustands des modellierten Systems
- **Transitionen (transitions)** modellieren **Verarbeitungen** und **Zustandsveränderungen**: Sie entnehmen Information (d.h. Marken) aus Stellen, transformieren diese und legen sie in neuen Stellen ab.
- **Marken (tokens)**, die auf den Stellen des Netzes abgelegt sind, modellieren den **aktuellen Systemzustand**.
- Durch die **Benennung** von Stellen, Transitionen und Marken werden **begriffliche Bezüge** zum modellierten Original hergestellt.
- **Einfache Petrinetze** verwenden **anonyme Marken**, lassen **pro Stelle höchstens eine Marke** zu und modellieren Transitionen **ohne Bedingungen**.

# Notation

---

- **Stelle**                      Kreis
- **Transition**                Strich oder schmales Rechteck, Verbindung mit Ein- und Ausgangsstellen durch Pfeile
- **Marke**                        schwarzes oder farbiges Plättchen





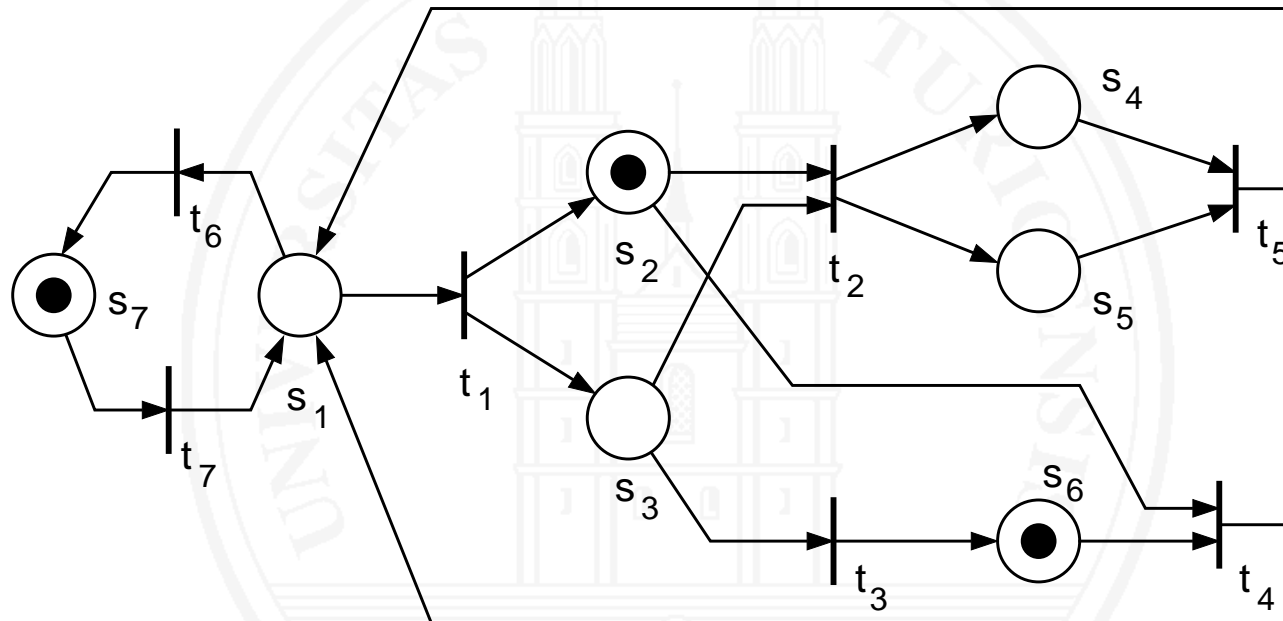
# Interpretation einfacher Petrinetze

---

- Eine Initialbelegung mit Marken stellt den **Startzustand** des Netzes dar.
- Jede **Transition**, deren **Eingangsstellen alle** mit Marken **belegt** sind, und deren **Ausgangsstellen alle frei** sind, kann „**feuern**“.
- Eine Transition feuert, indem sie **alle Marken von ihren Eingangsstellen entnimmt** und **jede ihrer Ausgangsstellen mit je einer Marke belegt**.
- Verschiedene Transitionen können **gleichzeitig** feuern.
- Sind zwei **konkurrierende** Transitionen (d.h. solche mit mindestens einer gemeinsamen Eingangsstelle) feuerbereit, so feuert nur eine. Welche, bestimmt der Zufall.

## Aufgabe 4.4

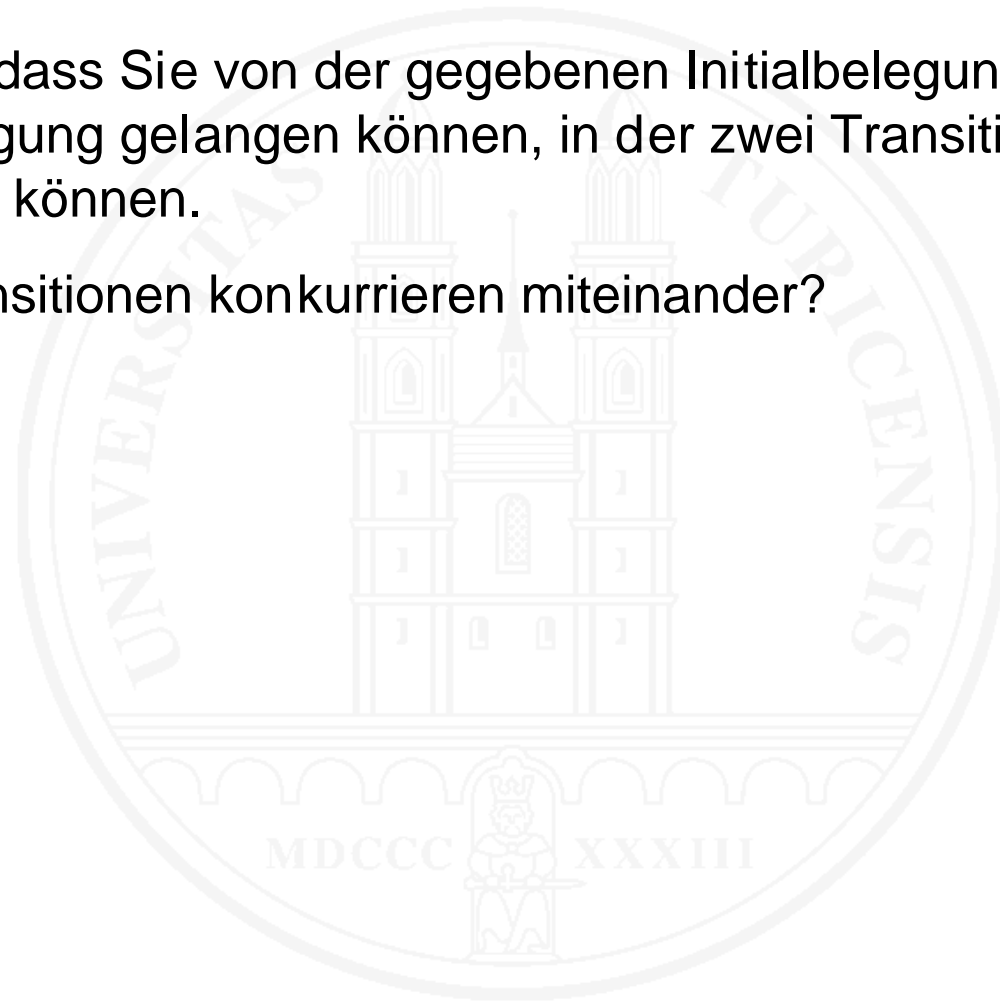
Gegeben sei das folgende einfache Petrinetz:



- Spielen Sie mögliche Markierungen durch.
- Können die Stellen  $s_4$ ,  $s_5$  und  $s_6$  jemals gleichzeitig markiert sein? Begründen Sie Ihre Aussage.

## Aufgabe 4.4 (Fortsetzung)

- c) Zeigen Sie, dass Sie von der gegebenen Initialbelegung zu einer Markenbelegung gelangen können, in der zwei Transitionen gleichzeitig feuern können.
- d) Welche Transitionen konkurrieren miteinander?



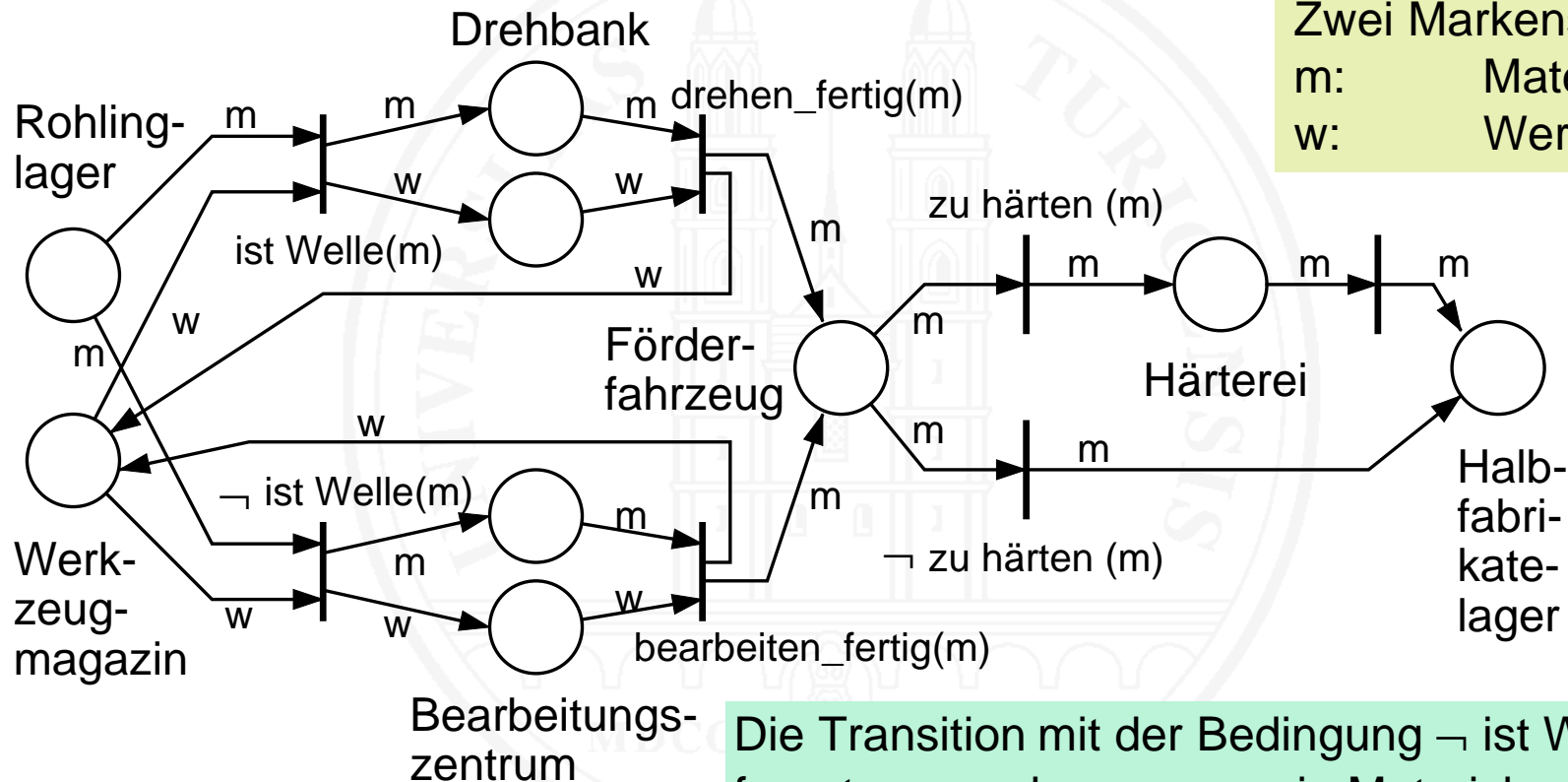
# Prädikat-Transitionsnetze

---

- Neben einfachen Petrinetzen gibt es verschiedenste Formen von Petrinetzen mit **erweiterten Modellierungsmöglichkeiten**
- Ein wichtiger Vertreter sind die **Prädikat-Transitionsnetze**
- Ein **Prädikat-Transitionsnetz** ist ein Petrinetz mit folgenden zusätzlichen Eigenschaften:
  - Marken können **benannt** werden
  - Es sind **mehrere Marken auf einer Stelle** möglich
  - **Transitionen** können mit **Bedingungen** versehen werden
  - **Namen** von Marken an den **Transitions Pfeilen** geben an, auf welche Marken über diesen Pfad zu transportieren sind
- Eine Transition in einem Prädikat-Transitionsnetz **feuert** genau dann, wenn **alle** ihre **Eingangsstellen** mit Marken **belegt** sind und diese Marken die mit der Transition verbundene **Bedingung erfüllen**

# Beispiel eines Prädikat-Transitionsnetzes

Stark vereinfachtes Modell einer Produktionsstraße



Zwei Markensorten:  
 m: Material  
 w: Werkzeug

Die Transition mit der Bedingung  $\neg\ ist\ Welle(m)$  feuert genau dann, wenn ein Material m im Rohlinglager und ein Werkzeug w im Werkzeugmagazin vorliegen und m keine Welle ist

## Aufgabe 4.5

In einer Bankfiliale ist die Beratung von Laufkundschaft (d.h. von Leuten, die sich nicht angemeldet haben) wie folgt organisiert:

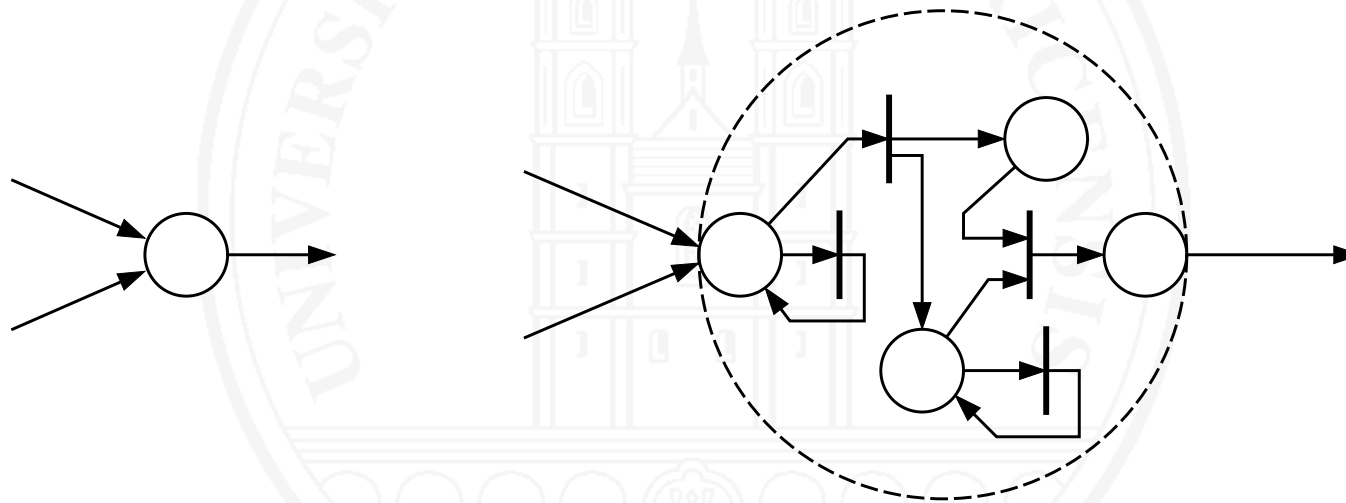
Es gibt fünf Bankangestellte, die an zwei Beratungsplätzen Beratungen durchführen. Daneben führen sie auch noch Arbeiten an anderen Arbeitsplätzen in der Filiale aus. Wenn ein Kunde beraten werden will, so wird er einem Beratungsplatz zugewiesen, wenn ein Platz und ein Berater frei sind. Andernfalls muss der Kunde warten.

Modellieren Sie diesen Ablauf mit einem Petrinetz (Prädikat-Transitionsnetz).

# Verfeinerung von Petrinetzen

---

- Petrinetze können **hierarchisch verfeinert** werden, indem eine Stelle oder eine Transition durch ein Subnetz ersetzt wird
- Beispiel: Verfeinerung einer **Stelle**



- Dabei sind **Konsistenzbedingungen** zu beachten, beispielsweise darf ein Subnetz, welches eine Stelle verfeinert, die Zahl und Art der erhaltenen Marken nicht verändern

# Abstraktion von Petrinetzen

---

- Petrinetze können vergrößert werden, indem man
  - auf eine Belegung mit Marken **verzichtet**
  - und nur noch Netze modelliert mit
    - **Kanälen** (aktiv, transportierend/transformierend)
    - **Instanzen** (passiv, speichernd)
- Kanal-Instanzennetze eignen sich als **Übersichtsmodelle**
- Sie sind **nicht ausführbar**



# Literatur

---

Harel, D. (1987). Statecharts: A Visual Formalism for Complex Systems. *Science of Computer Programming* **8** (1987). 231-274.

Harel, D. (1988). On Visual Formalisms. *Communications of the ACM* **31**, 5 (May 1988). 514-530.

Petri, C.A. (1962). *Kommunikation mit Automaten*. Dissertation, Universität Bonn.

Reisig, W. (1982). *Petrinetze - Eine Einführung*. Berlin-Heidelberg-New York-Tokyo: Springer.

Reisig, W. (1985). *Systementwurf mit Netzen*. Berlin-Heidelberg-New York-Tokyo: Springer.

Yourdon, E. (1989). *Modern Structured Analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.