

Fehlersuche mit Prolog

Übersicht

- ◆ Auflisten der Wissensbasis
- ◆ Kästchenmodell (*Byrds Box*)
 - ▶ Komplexe Ziele: Nebeneinander kleben
 - ▶ Unterziele: Ineinander schachteln
- ◆ Trace-Modus
- ◆ Debug-Modus
 - ▶ *Spy*-Punkte verwalten
- ◆ Ausnahmen (*Exceptions*)
- ◆ Fehlermeldungen

Debuggen - 1

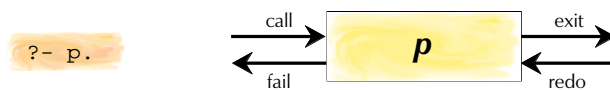
listing/0 und listing/1

Anzeigen, was Prolog beim Konsultieren eines Programmes verstanden hat.

- ◆ Das Prädikat `listing` ist nützlich, wenn man wissen will, mit welcher Wissensbasis Prolog eigentlich beweist.
- ◆ `listing/0` gibt alle benutzerdefinierten Prädikate aus.
`?- listing.`
- ◆ `listing/1` gibt nur dasjenige Prädikat aus, das als Argument in der Prädikatsfunctor/Stelligkeit-Notation spezifiziert wurde
`?- listing(q/0).`

Debuggen - 2

Kästchenmodell



Ein einfaches Ziel p kann als Kästchen mit vier *Ports* (Ein- und Ausgänge) dargestellt werden.

- ◆ Zwei Eingänge
 - `call` — p soll zum ersten Mal bewiesen werden
 - `redo` — p soll über Backtracking ein weiteres Mal bewiesen werden
- ◆ Zwei Ausgänge
 - `exit` — p konnte bewiesen werden
 - `fail` — p konnte nicht bewiesen werden

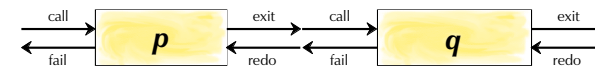
Debuggen - 3

Kästchenmodell: Konjunktion

?- p, q.

Konjunktiv verknüpfte Ziele ergeben nebeneinander verhängte Kästchen.

- ◆ Der Beweis beginnt mit dem ersten `call` (ganz links).
- ◆ Die Beweis gelingt mit dem letzten `exit` (ganz rechts).
- ◆ Mittleres `exit` wird mit `call` verbunden
- ◆ Mittleres `fail` wird mit `redo` verbunden



Debuggen - 4

Ein Beispiel



?- person(Wer), weiblich(Wer).

- call: person(Wer)
 - exit: person(hans)
 - call: weiblich(hans)
 - fail: weiblich(hans)
 - redo: person(hans)
 - exit: person(klara)
 - call: weiblich(klara)
 - exit: weiblich(klara)
- Wer = klara

```

person(hans).
person(klara).
person(gabi).
person(kevin).
weiblich(klara).
weiblich(gabi).
    
```

Wissensbasis

Debuggen - 5

trace/0 und notrace/0

Prolog kann dies selbst als *Tracing* ausgeben.

- ◆ Einschalten mit trace; Ausschalten mit notrace
- ◆ Nützlich beim Suchen von Programmierfehlern
 - ▶ Achtung: Beim Backtracking werden Stationen zwischen exit und nächstem Entscheidungspunkt unterschlagen!

```

| ?- trace.
{The debugger will first creep -- showing everything (trace)}
yes
{trace}
| ?- person(Wer), weiblich(Wer).
1 1 Call: person(187)?
? 1 1 Exit: person(hans)?
2 1 Call: weiblich(hans)?
2 1 Fail: weiblich(hans)?
1 1 Redo: person(hans)?
? 1 1 Exit: person(klara)?
3 1 Call: weiblich(klara)?
3 1 Exit: weiblich(klara)?

Wer = klara? ;
1 1 Redo: person(klara)?
? 1 1 Exit: person(gabi)?
4 1 Call: weiblich(gabi)?
4 1 Exit: weiblich(gabi)?

Wer = gabi? ;
1 1 Redo: person(gabi)?
1 1 Exit: person(kevin)?
5 1 Call: weiblich(kevin)?
5 1 Fail: weiblich(kevin)?
no
    
```

Stichpunkt erzwingt Backtracking

Debuggen - 6

Kästchenmodell: Verschachtelung

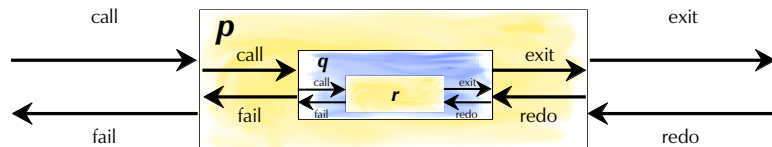
Unterziele, die bei Regeln durch Ersetzen des Rumpfs entstehen:

- ◆ Verschachtelung der Kästchen
- ◆ Das Ursprungsziel gelingt mit dem äussersten exit.

```

p :- q.
q :- r.
r.
    
```

?- p.



Debuggen - 7

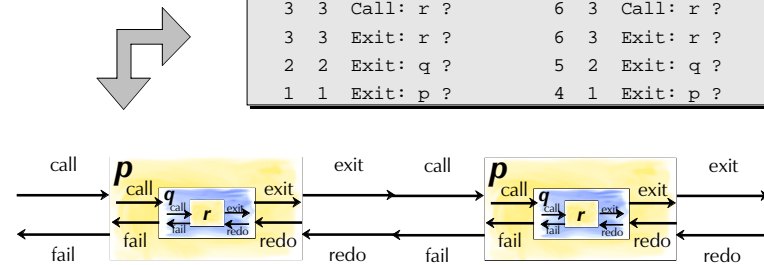
Verschachtelte Konjunktion...

Verschachteln und Hintereinanderstellen kombiniert

?- p, p.

```

?- p, p.
1 1 Call: p?
2 2 Call: q?
3 3 Call: r?
3 3 Exit: r?
2 2 Exit: q?
1 1 Exit: p?
4 1 Call: p?
5 2 Call: q?
6 3 Call: r?
6 3 Exit: r?
5 2 Exit: q?
4 1 Exit: p?
    
```



Debuggen - 8

Zahlendeutung

Was bedeuten die Zahlen vor den Ports?

```
4 1 Call: p ?  
5 2 Call: q ?
```

1. Zahl

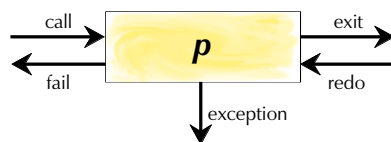
- Bei *Call-Ports*: Zählt die durchschrittenen *Call*-Eingänge, ab Beginn der Anfrage
- Bei ändern Ports: Bezug auf den entsprechenden *Call-Port*
 - Jede Nummer identifiziert eindeutig einen Aufruf!

2. Zahl

- Verschachtelungstiefe beim Beweise

► Fragezeichen vor 1. Zahl bedeutet Entscheidungspunkt

Die Ausnahme: Ein Notausgang



Notausgang für Ausnahmefälle (*exceptions*)

- Mit den 4 Ports muss jede Anfrage bewiesen ("yes") werden oder scheitern ("no").
- Der *Exception*-Ausgang erlaubt es, quer zum Beweisvorgang aus Kästchen herauszukommen. (Weder "no" noch "yes" am Schluss)
- Exceptions* wandern gegen aussen und müssen immer durch den *Exception-Port* (ausser sie werden explizit aufgefangen)

debug/0, nodebug/0, spy/1, nospy/1

Manchmal ist es mühsam, alle Prädikate zu *tracen*...

- Debug-Modus: Einschalten mit `debug`, Ausschalten mit `nodebug`
- Prolog zeigt zunächst nur den Trace von Prädikaten, auf, die mit `spy/1` ein *spy*-Punkt gesetzt wurde (+)
 - Mit `RET` oder `c` (*creep*) 'kriecht' man wie beim *trace*-Modus weiter
 - Mit `l` (*leap*) springt man zum nächsten Port eines Prädikats mit *spy*-Punkt
 - Mit `n` (*nodebug*) wird die Anfrage ohne Tracing fertig bewiesen
 - Mit `a` (*abort*) wird die Anfrage abgebrochen
 - Mit `h` (*help*) gibt's eine Menüübersicht
- Löschen eines *spy*-Punkts mit `nospy/1`

```
?- debug.  
{The debugger will first leap -  
- showing spyoints (debug)}  
yes  
{debug}  
| ?- spy(q/0).  
{Spypoint placed on user:q/0}  
yes  
{debug}  
| ?- p, p.  
+ 2 2 Call: q ?  
3 3 Call: r ?  
3 3 Exit: r ? 1  
+ 2 2 Exit: q ? 1  
+ 5 2 Call: q ? n  
yes  
{debug}
```

Ausnahmefälle für Fehler

Fehlermeldung durch Ausnahmen

- Moderne Prologs, die sich am ISO-Standard ausrichten, melden Fehler durch *exceptions*.
- Es werden dabei unterschiedliche Klassen von Fehler unterschieden
 - Existenzfehler** (*existence error*): Aufgerufenes Prädikat existiert nicht
 - Syntaxfehler** (*syntax error*): Irgendetwas im Programmtext ist syntaktisch falsch
 - Instantiierungsfehler** (*instantiation error*): Bei einer Anfrage war ein Argument ungenügend instantiiert
 - Typenfehler** (*type error*): Beim Beweisen war ein Argument vom falschen Typ.
 - Systemfehler** (*system error*): Es ist ein Systemfehler aufgetreten.

```
...  
{EXISTENCE ERROR: t: procedure user:t/0 does not exist}
```

► Um Fehler zu beheben, muss man die Fehlermeldung verstehen!